

**13ª Sesión CONSEJO REGIONAL DE RECURSOS HIDRICOS DEL RIO DE LA PLATA Y
FRENTE MARITIMO**

8 de setiembre 2022

Acta

El 8 de setiembre de 2022 se llevó a cabo de forma virtual la 13ª Sesión del Consejo Regional del Rio de la Plata y Frente Marítimo, la cual fue presidida por la Directora Nacional de Aguas, Arq. Viviana Pesce y contó con la presencia del Ministro de Ambiente, Adrián Peña Robayna.

A continuación, se presenta la lista de asistentes:

Ministerio de Ambiente	Adrián Peña, Viviana Pesce, Matilde Saravia, Mario Bustamante, Milenka Sojachenski, Jeanne Marie Terzieff, Valentina Ribero, Paula Rodríguez, Luis Reolón, Emiliano Sánchez
Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca	Silvana Delgado
Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial	Jaqueline Petit, Alejandro Robayna, Ana Alvarez
Intendencia de San José	Pablo Garcia
Intendencia de Florida	Analya Sastre
Intendencia de Rocha	Hugo Daniel Silveira, Rodrigo Garcia
OSE	Carla Brunetto
UDELAR Facultad de Ciencias	Marcel Achkar, Patricia Gallardo
CURE	Franco Texeira, Guillermo Goyenola
Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida	Nancy Espasandin, Anahit Aharonian, Marcos Miguez
Cultura Ambiental	Gabriela Pignataro
RED Amigos de la Tierra	Maria Selva Ortiz
Agrupación Tucu Tucu	Silvana Fernandez, Verónica Sanguinetti
SARAS	Natalia Dias, Micaela Trimble
Otros participantes	Rodrigo Pérez, Hector Seco, Lorena Albanes, Maria del Carmen, Soledad Recoba

La transcripción de la sesión se encuentra disponible para su consulta como **Anexo I**.

El orden del día consistió en:

hora	actividad
------	-----------

17:00 hs	Apertura. Encuadre del Proyecto Arazatí en la Política Nacional de Aguas, a cargo de autoridades del Ministerio de Ambiente. Propuesta del proceso participativo.
17:30 hs	Presentación "Hacia un modelo ambientalmente sustentable para el suministro de agua potable en el sur uruguayo", a cargo de CURE.
19:00 hs	Cierre.

La directora nacional de aguas Arq. Viviana Pesce da inicio a la sesión trasladándole la palabra a Matilde Saravia que pasa a comentar el orden del día.

Para el primer punto toma la palabra el ministro de Ambiente, Adrián Peña, poniendo a disposición una propuesta para conformar el proceso participativo sobre el Proyecto Arazatí en el marco de la política nacional de aguas (**Anexo II**). Comentó el recorrido del proyecto una vez que sea aprobado por OSE y el ente se lo comunique al Ministerio de Ambiente, iniciando el proceso de Evaluación de Impacto Ambiental como parte del Dinacea. En el ámbito de la Dinagua, el ministro propuso realizar una convocatoria entre representantes del Consejo Regional y esta comisión, luego convocar a otras organizaciones de interés para poder conformar una mesa de trabajo específica.

A partir de la exposición, la agrupación Tucu Tucu planteó como parte de los comentarios si se tuvo en cuenta el cambio climático. Desde la Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida, se cuestionó la forma de planteo del proyecto y su discusión, así como otros impactos (territoriales, sociales y culturales) de los que no se está hablando. Específicamente sobre la Mesa Técnica propuesta se pregunta sobre su función (al no ser vinculante) y la incidencia que tendrá la participación en este espacio.

Por FFOSE, se planteó la interrogante de qué sucedería si OSE no aprueba el proyecto. Desde RED Amigos de la Tierra valoran la creación de un espacio de trabajo, pero se preguntan sobre la propuesta que se realiza, el marco para el proyecto, que las autoridades se hayan comprometido en junio a enviar información necesaria para participar durante las etapas de planificación, gestión y control. Señala que esta información debe estar de forma previa a las sesiones.

Como parte del intercambio, desde CURE se adelanta que comparten las preocupaciones planteadas por la RED Amigos de la Tierra de contar con información desde antes, elemento que hace a la calidad de estos ámbitos. Se formulan la interrogante de, ¿cómo hacemos para que este ámbito cumpla los objetivos para los que fue creado con la ley? Entendiendo que se está lejos de eso debido a la forma de trabajo.

El Ministro de Ambiente, retoma la palabra para indicar que sobre algunas definiciones comprende que haya gente que no esté motivada a participar del ámbito propuesto,

que la participación de los técnicos es para atender consultas específicas debido a que en la discusión pública conviven inexactitudes del proyecto. Sobre las formalidades del proyecto, señala que cuenta con cinco informes y ninguno habla de que es inconstitucional, que de todas formas habrá que esperar que se presente el proyecto definitivo.

Posteriormente se le dio la palabra nuevamente a la agrupación Tucu Tucu, que señaló que conoce el proyecto desde hace muchos años porque ya fue presentado dos veces en OSE. Plantea la preocupación sobre el efecto ambiental que va a ocasionar, pregunta directamente a las autoridades si se tiene en cuenta lo que va a suceder con los lodos residuales, si será construido el pólder y si está la evaluación del cambio ambiental que va a ocasionar su construcción en la planta, y si el MSP está haciendo la evaluación de los efectos que puede ocasionar en la población de la zona.

A continuación, Matilde Saravia de la secretaría técnica le dio la palabra a Guillermo Goyenola para que realice la presentación del CURE "Hacia un modelo ambientalmente sustentable para el suministro agua potable en el sur uruguayo" (**Anexo III**). La línea de esta exposición se fundamenta en una reflexión sobre el espacio de trabajo y un análisis de largo plazo de la problemática de abastecimiento de agua potable en el sur del país desde su complejidad y escala regional, en el marco de las competencias de los consejos regionales de recursos hídricos.

Del análisis se desprende la propuesta de una línea de acción para fortalecer el ámbito: generar un grupo de trabajo con amplia participación para elaborar antes de fin de año una propuesta de agenda, una propuesta de creación de grupos temáticos de trabajo de escala regional en coordinación con miembros de otras comisiones de cuenca involucradas, el fortalecimiento de flujo de información entre el consejo regional sus comisiones asociadas, así como las condiciones para establecer una participación efectiva (temporalidad de trabajo inclusiva, participación basada en información pertinente y de calidad con suficiente antelación).

En relación a la presentación, Matilde Saravia como secretaría técnica comentó que los consejos regionales son espacios de trabajo colectivo para varias instituciones desde la coordinación de Dinagua pero que se tienen dificultades para concretar documentos colectivos como los planes de cuenca. Sobre los planes regionales expresó que están planificadas próximas instancias para la elaboración de un borrador de hoja de ruta y poder concretar un Atlas del Río de la Plata y su Frente Marítimo que sirva como estado de situación.

Desde Facultad de Ciencias se enfatizó en los comentarios previos sobre el acceso a la información de este proyecto en particular desde instancias tempranas. También, desde otros participantes se indicó que es necesario profundizar en los trabajos sobre la cuenca del Río Santa Lucía, que los procesos de deterioro continúan siendo reversibles y que no se puede repetir la situación de abandono que se dio con el arroyo Pando como fuente de agua potable. Sobre las intervenciones de las autoridades preocupa la postura de defender el proyecto a pesar de no haber sido ingresado al ministerio, se solicita al

ministerio la explicación de cómo es posible hacer juicios de valor sobre un proyecto que no está presentado en el ministerio. Finalmente se plantea la pregunta al ministerio de, ¿por qué se propone la creación de una mesa de trabajo *a priori* de carácter no vinculante?

Desde Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida se expresa que desde el ámbito se tienen que considerar las limitaciones de las instituciones que participan, se comenta que no se pudo cambiar la definición del carácter vinculante en los espacios durante su discusión parlamentaria, además, esto plantea el problema de legitimidad permanente en la defensa de sus posturas. Pregunta si es posible hacer un programa sustentable y que se cumpla.

Para la próxima sesión, la secretaría técnica se comprometió a disponibilizar un documento sobre los avances en las comisiones de cuenca. La directora nacional de aguas recibió las inquietudes planteadas durante la sesión y evacuó algunas de las consultas.

Cerca del cierre de la sesión, desde CURE se retomó la idea de aprovechar la construcción de la mesa de trabajo sobre Arazatí para adoptar una mirada amplia, de la forma que fue planteada en la presentación realizada.

Luego de estos intercambios se dio cierre a la sesión, con el compromiso de conformar la mesa de trabajo mencionada y avanzar en los otros compromisos mencionados.